



Prezes

Urzędu Transportu Kolejowego

Ignacy Góra

Znak pisma: DGP-WUPM.481.714.2026.2.DK

Warszawa, 26 maja 2026 r.

Burmistrz Miasta Kamienna Góra

Urząd Miasta Kamienna Góra

Plac Grunwaldzki 1

58-400 Kamienna Góra

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 i art. 123 k.p.a.¹, w związku z art. 24 ust. 1 i art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p.², po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Kamienna Góra z 11 maja 2026 r., sygn. BAM. 6722.1.2025, w sprawie ponownego uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Obszaru Aktywności Gospodarczej w rejonie ulicy Jeleniogórskiej w Kamiennej Górze („projekt planu”), doręczonego do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego („Prezes UTK”) 12 maja 2026 r.,

POSTANAWIAM ODMÓWIĆ UZGODNIENIA

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Obszaru Aktywności Gospodarczej w rejonie ulicy Jeleniogórskiej w Kamiennej Górze, wnosząc o uwzględnienie następujących uwag:

- 1. w projekcie planu należy zmienić przeznaczenie terenu działki ewidencyjnej o identyfikatorze 020701_1.0005.1/6 z terenu produkcji (2P) na teren komunikacji kolejowej (KKK);**
- 2. w projekcie planu należy uwzględnić szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w zakresie sytuowania budowli i budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych, wynikających z sąsiedztwa obszaru kolejowego, poprzez:**

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691): k.p.a.

² Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538): u.p.z.p.

- wyznaczenie w części graficznej strefy ograniczeń w zagospodarowaniu terenów w sąsiedztwie obszaru kolejowego,
- odniesienie się w części tekstowej od ww. strefy oraz konieczności uwzględnienia w jej granicach ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego.

UZASADNIENIE

Stan faktyczny:

Pismem z 12 marca 2026 r., sygn. BAM. 6722.1.2025, doręczonym do Prezesa UTK 12 marca 2026 r., Burmistrza Miasta Kamienna Góra („Wnioskodawca”) wystąpił o uzgodnienie projektu planu.

Postanowieniem z 13 kwietnia 2026 r., sygn. DGP-WUPM.481.334.2026.2.DK, Prezes UTK odmówił uzgodnienia projektu planu, wnosząc o uwzględnienie następujących uwag:

„1. w projekcie planu należy zmienić przeznaczenie terenu działki ewidencyjnej o identyfikatorze 020701_1.0005.1/6 z terenu produkcji (2P) na teren komunikacji kolejowej (KKK);

2. w projekcie planu należy uwzględnić szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w zakresie sytuowania budowli i budynków, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych, które wynikają z sąsiedztwa obszaru kolejowego, poprzez:

- wyznaczenie w części graficznej projektu planu strefy ograniczeń w zagospodarowaniu terenów w sąsiedztwie linii kolejowej,
- odniesienie się w części tekstowej projektu planu do ww. strefy oraz konieczności uwzględniania w jej granicach ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego”.

Następnie pismem z 11 maja 2026 r., sygn. BAM. 6722.1.2025, doręczonym do Prezesa UTK 12 maja 2026 r. („Pismo”), Wnioskodawca wystąpił o ponowne uzgodnienie projektu planu wskazując, że: „Dla części działki 020701_1.0005.1/6, tj. pozostającej w obrysie terenu zamkniętego poza nasypem kolejowym i rowem odwadniającym, sposób zagospodarowania 2P, został zarysowany i przyjęty w procesie opiniowania i uzgadniania w obowiązującym planie miejscowym. Wydaje się, że ten fragment nie jest konieczny dla obsługi ruchu kolejowego. W podobny sposób został on rozgraniczony w uchwalonym planie ogólnym (...). Przy braku wypowiedzi UTK, uznano akceptacje przyjętych rozwiązań. Proponuję zachować opisane

w projekcie planu miejscowego rozgraniczenie z odpowiednim oznaczeniem i opisem tego terenu – jak niżej.” Ponadto Wnioskodawca wskazał, że do projektu planu wprowadzono oznaczenie „Granice terenów zamkniętych”.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UTK zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret dwunaste u.p.z.p., wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o uzgodnienie projektu planu z Prezesem UTK, jeżeli sposób zagospodarowania linii kolejowej o znaczeniu państwowym oraz gruntów w jej sąsiedztwie lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego lub rozwój sieci kolejowych.

Wykaz linii kolejowych, które ze względów gospodarczych, społecznych, obronnych lub ekologicznych mają znaczenie państwowe, zawarty został w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.³.

Stosownie do treści art. 24 ust. 1 u.p.z.p., organy, o których mowa w art. 17 pkt 6 tej ustawy, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, projekt planu miejscowego. Uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 k.p.a.

Rozpatrując wniosek o ponowne uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Prezes UTK ustalił, że projektowany plan związany jest z linią kolejową nr 299 Kamienna Góra – Lubawka – granica państwa, będącej linią kolejową o znaczeniu państwowym, zgodnie z wykazem linii kolejowych o znaczeniu państwowym. W związku z tym niezbędne jest zapewnienie zgodności przedmiotowego planu z przepisami mającymi na celu ochronę bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

Dokonując analizy projektu planu, Prezes UTK stwierdził, że teren działki ewidencyjnej o identyfikatorze 020701_1.0005.1/6, stanowiącej obszar kolejowy, przeznaczono pod teren produkcji (2P).

Prezes UTK stoi na stanowisku, iż w świetle obowiązujących przepisów prawa grunty stanowiące obszar kolejowy powinny być przeznaczone w projekcie planu pod tereny komunikacji kolejowej.

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r. w sprawie wykazu linii kolejowych o znaczeniu państwowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 552, z późn. zm.): rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2013 r.

Wnioskodawca podnosi we wniosku, że fragment działki ewidencyjnej o identyfikatorze 020701_1.0005.1/6 stanowiącej obszar kolejowy nie jest konieczny dla obsługi ruchu kolejowego oraz proponuje zachowanie dla tego fragmentu przeznaczenia na teren produkcji (2P).

Wobec powyższego wskazać należy, że zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy o transporcie kolejowym⁴, obszar kolejowy to powierzchnia gruntu określona działkami ewidencyjnymi, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy.

Z przytoczonej definicji obszaru kolejowego wynika, że jest to powierzchnia gruntu określona granicami działek ewidencyjnych, na której znajdują się elementy infrastruktury kolejowej określone w załączniku nr 1 do ustawy o transporcie kolejowym, które tworzą całość techniczno-użytkową w postaci drogi kolejowej oraz budynków, budowli i urządzeń służących do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy.

Uznanie działki ewidencyjnej o identyfikatorze 020701_1.0005.1/6 za obszar kolejowy nie powinno zatem budzić wątpliwości, gdyż w jej granicach zlokalizowane są elementy infrastruktury kolejowej, w tym droga kolejowa linii kolejowej nr 299 Kamienna Góra – Lubawka – granica państwa, będącej linią kolejową o znaczeniu państwowym.

Ponadto Prezes UTK wskazuje, że obszar kolejowy definiowany jest jako „powierzchnia gruntu określona działkami ewidencyjnymi”, w związku z tym w świetle obowiązujących przepisów prawa, nie jest możliwe przeznaczenie części działki stanowiącej obszar kolejowy na cele inne niż te określone przepisami z zakresu transportu kolejowego.

Powyższe stanowisko Prezesa UTK znajduje odzwierciedlenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2011 r., sygn. II OSK 2069/10, zgodnie z którym Odnosząc się do argumentacji, że inwestycja zlokalizowana jest na części działki nie będącej obszarem kolejowym organ zauważył, że z brzmienia definicji obszaru kolejowego zawartej w przepisie art. 4 pkt 8 ustawy o transporcie kolejowym wynika bowiem, iż obszar kolejowy jest to „określony działkami ewidencyjnymi obszar”. Sformułowanie to wyklucza możliwość zaistnienia

⁴ Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1234, z późn. zm.): ustawa o transporcie kolejowym

sugerowanej przez Wnioskodawcę sytuacji, gdy tylko część działki ewidencyjnej miałaby status obszaru kolejowego.

Powyższe potwierdza również wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 października 2022 r., sygn. II OSK 2901/19, zgodnie z którym „Zdefiniowanie „obszaru kolejowego” jako powierzchni gruntu określonej działkami ewidencyjnymi, na której znajdują się oznaczonego rodzaju „obiekty kolejowe” nie może abstrahować od użytego w przepisie art. 4 pkt 8 Utk językowego znaczenia sformułowania „określonej działkami ewidencyjnymi” (...). Innymi słowy zasięg obszaru kolejowego, będącego powierzchnią gruntu jest ujęty (sprecyzowany, określony) działkami ewidencyjnymi. Słusznie w odpowiedzi na skargę kasacyjną Wojewoda Mazowiecki przywołuje, że w definicji obszaru kolejowego zawartej w art. 4 pkt 8 Utk ustawodawca nie posługuje się wskazaniem na część działki ewidencyjnej. Nie jest trafne eksponowanie przez stronę skarżącą kasacyjnie w definicji „obszaru kolejowego” sformułowania dotyczącego powierzchni gruntu i wywodzenie, że tym obszarem jest tylko ta powierzchnia gruntu, na której usytuowane są „urządzenia kolejowe” ujmowane w wyliczeniu zawartym w art. 4 pkt 8 Utk, co w skardze kasacyjnej skwantyfikowano jako „rzeczywisty obszar kolejowy” (...), a co uprawniać miałyby organ planistyczny z kolei do wskazania w planie granic obszaru kolejowego, odrębnego od granic działek ewidencyjnych wskazanych w decyzji o ustaleniu terenu zamkniętego zajętego pod linie kolejowe.”

Prezes UTK podziela powyższe stanowisko. Sformułowanie stanowiące, że obszar kolejowy to powierzchnia gruntu określona działkami ewidencyjnymi nie jest więc uznaniowe, a wynika wprost z przepisów ustawy o transporcie kolejowym. W związku z powyższym wykluczona jest możliwość zaistnienia sugerowanej przez Wnioskodawcę sytuacji, w której część działki ewidencyjnej stanowiącej obszar kolejowy może zostać uznana za niekonieczną dla obsługi ruchu kolejowego oraz przeznaczona pod inne funkcje.

Wnioskodawca podnosi również we wniosku, że „Dla części działki 020701_1.0005.1/6, tj. pozostającej w obrysie terenu zamkniętego poza nasypem kolejowym i rowem odwadniającym, sposób zagospodarowania 2P, został zarysowany i przyjęty w procesie opiniowania i uzgadniania w obowiązującym planie miejscowym” oraz „w podobny sposób rozgraniczony w uchwalonym planie ogólnym”.

Wobec powyższego Prezes UTK wskazuje, iż to, że proponowany przez Wnioskodawcę sposób zagospodarowania terenu części działki ewidencyjnej o identyfikatorze 020701_1.0005.1/6 wynika z dotychczasowego przeznaczenia nie ma wpływu na rozstrzygnięcie niniejszej sprawy, bowiem obszar kolejowy stanowi cała

powierzchnia działki ewidencyjnej, w związku z czym utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia byłoby niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Ponadto obowiązujący plan miejscowy dla powyższej działki został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z 11 września 2013 r.⁵, która została zmieniona uchwałami Rady Miasta Kamienna Góra z: 28 października 2016 r.⁶, 29 marca 2017 r.⁷ oraz 25 kwietnia 2018 r.⁸.

Z kolei Prezes UTK nabył kompetencję ustawową w zakresie uzgadniania planów miejscowych w związku ze zmianą u.p.z.p. dokonaną na mocy ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw⁹, która weszła w życie z dniem 25 października 2019 r.

W związku z powyższym, Prezes UTK nie uczestniczył w procesie opiniowania i uzgadniania rozwiązań przyjętych w obowiązującym planie miejscowym, co oznacza, iż nie mógł zająć stanowiska w zakresie przyjętych w obowiązującym planie miejscowym rozwiązań.

Dodatkowo Prezes UTK wskazuje, iż fakt podobnego sposobu rozgraniczenia terenów w uchwalonym planie ogólnym również nie ma wpływu na rozstrzygnięcie niniejszej sprawy.

Zgodnie z art. 13c ust. 1 u.p.z.p. obszar objęty planem ogólnym dzieli się w sposób rozłączny na strefy planistyczne. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż strefa planistyczna nie określa przeznaczenia terenu, a wyłącznie profil funkcjonalny, czyli katalog dopuszczalnych przeznaczeń, który jest częścią charakterystyki tej strefy w gminnym katalogu stref planistycznych. Przeznaczenie terenu ustalane jest natomiast w planie miejscowym.

⁵ Uchwała nr XXXIV/208/13 Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z dnia 11 września 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2013 r. poz. 4998): uchwała Rady Miejskiej w Kamiennej Górze z 11 września 2013 r.

⁶ Uchwała nr XXV/166/16 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 28 października 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2016 r. poz. 4970): uchwała Rady Miasta Kamienna Góra z 28 października 2016 r.

⁷ Uchwała nr XXXII/216/17 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2017 r. poz. 1830): uchwała Rady Miasta Kamienna Góra z 29 marca 2017 r.

⁸ Uchwała nr XLVI/305/18 Rady Miasta Kamienna Góra z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2018 r. poz. 2554): uchwała Rady Miasta Kamienna Góra z 25 kwietnia 2018 r.

⁹ Ustawa z dnia 20 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1815, z późn. zm.): ustawa o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw

Należy również zaznaczyć, że w charakterystyce stref planistycznych, która stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie projektu planu ogólnego gminy¹⁰, w ramach profilu funkcjonalnego podstawowego wszystkich stref planistycznych wskazano teren komunikacji. Sprawia to, iż w każdej strefie planistycznej możliwa jest realizacja funkcji komunikacyjnej, w tym komunikacji kolejowej.

Przeznaczenie terenu w planie miejscowym musi jednak być zgodne z przepisami odrębnymi, w tym z ustawą o transporcie kolejowym.

W związku z powyższym, w projekcie planu należy zmienić przeznaczenie terenu działki ewidencyjnej o identyfikatorze 020701_1.0005.1/6, z terenu produkcji (2P) na teren komunikacji kolejowej (KKK).

Ponadto Prezes UTK stwierdził, iż na załączniku graficznym oraz w § 18 pkt 2 i 3 projektu uchwały ustanowiono strefę ochronną A terenów zamkniętych oraz strefę ochronną B terenów zamkniętych. Strefy te wyznaczono dla terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe, ustalonych w decyzji nr 14 Ministra Infrastruktury z 18 września 2020 r.¹¹.

Zgodnie z art. 2 pkt 9 p.g.i.k.¹², tereny zamknięte to tereny o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, określone przez właściwych ministrów i kierowników urzędów centralnych, natomiast zgodnie z art. 4 ust. 2a p.g.i.k. tereny te są ustalane przez właściwych ministrów i kierowników urzędów centralnych w drodze decyzji.

Z kolei w myśl art. 1 ust. 2 pkt 7 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa¹³, strefa ochronna terenu zamkniętego to obszar poza granicami terenu zamkniętego ustalonego przez Ministra Obrony Narodowej, wyznaczony przez właściwego miejscowo wojewodę, na którym z uwagi na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa obowiązują zakazy i ograniczenia, o których mowa w art. 38 tejże ustawy.

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758 z późn. zm.); Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie projektu planu ogólnego gminy

¹¹ Decyzja nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe (Dz.Urz.MI z 2020 r. poz. 38, z późn. zm.); decyzja nr 14 Ministra Infrastruktury z 18 września 2020 r.

¹² Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151, z późn. zm.): p.g.i.k.

¹³ Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa lub kluczowych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa lub bezpieczeństwa publicznego oraz ustanawiania stref ochronnych terenów zamkniętych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1080): ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa

Ponadto, zgodnie z § 12 ust. 1 decyzji nr 105/MON Ministra Obrony Narodowej¹⁴, strefa ochronna terenu zamkniętego jest ustalana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w przypadkach wykraczania poza granice terenu zamkniętego ponadnormatywnych uciążliwości związanych z jego funkcjonowaniem, a nie związanych z obowiązkiem uzyskania decyzji o ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania, występowania potencjalnych zagrożeń dla otoczenia lub innych oddziaływań, jak również w przypadkach uzasadnionych potrzebą ochrony terenu zamkniętego oraz obiektów na nim zlokalizowanych od penetracji i nastuchu oraz od możliwych uciążliwości zewnętrznych mogących mieć wpływ na wykonywanie zadań obronnych na danym terenie zamkniętym.

W związku z tym, Prezes UTK informuje, że strefa ochronna terenu zamkniętego oraz strefa ograniczeń, o której wyznaczenie wnosi i w granicach której występują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu wynikające z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego, nie są tożsame.

Ponadto, w projekcie planu wyznaczono strefę ochronną A terenu zamkniętego, która zgodnie z projektem uchwały jest wyznaczona od granicy terenu zamkniętego albo granicy planu, w której nie dopuszcza się lokalizacji budynków i budowli. Jednocześnie granica tej strefy została wyznaczona na terenie działki ewidencyjnej o identyfikatorze 020701_1.0005.1/6, która stanowi teren zamknięty.

Wobec powyższego Prezes UTK wskazuje, iż w części graficznej projektu planu, na terenach sąsiadujących z linią kolejową (1KDD, 1P, 2P), należy wyznaczyć strefę ograniczeń w zagospodarowaniu terenów w sąsiedztwie obszaru kolejowego, natomiast w części tekstowej należy odnieść się do konieczności uwzględniania w jej granicach ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego.

Prezes UTK wskazuje, że ww. przepisy odrębne w zakresie transportu kolejowego obejmują przede wszystkim ustawę o transporcie kolejowym oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r.¹⁵.

Prezes UTK informuje, iż na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy o transporcie kolejowym, usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywanie robót ziemnych

¹⁴ Decyzja nr 105/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 sierpnia 2021 r. w sprawie realizacji w resorcie obrony narodowej zadań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego (Dz.Urz.MON z 2021 r. poz. 173, z późn. zm): decyzja nr 105/MON Ministra Obrony Narodowej

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247, z późn. zm.): rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r.

w sąsiedztwie linii kolejowych, bocznic kolejowych i przejazdów kolejowych może mieć miejsce w odległości niezakłócającej ich eksploatacji, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także niepowodującej zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Zgodnie z art. 53 ust. 2 tej ustawy, budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m.

Stosownie do treści § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r., roboty ziemne mogą być wykonywane w odległości nie mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, przy czym przepisu tego nie stosuje się do robót ziemnych związanych z budową, utrzymaniem, remontem i modernizacją linii kolejowej. Wykonywanie robót ziemnych w odległości od 4 do 20 m od granicy obszaru kolejowego powinno być każdorazowo uzgadniane z zarządcą infrastruktury.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UTK postanowił odmówić uzgodnienia projektu planu, wnosząc o uwzględnienie uwag, o których mowa w niniejszym postanowieniu.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może zwrócić się do Prezesa UTK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia (art. 127 § 3 k.p.a. w związku z art. 141 i art. 144 oraz art. 106 § 5 k.p.a.).

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na postanowienie w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia (art. 3 § 2 pkt 2, art. 13 § 1 i § 2 w zw. z art. 52 § 1 i § 3, art. 53 § 1 p.p.s.a.¹⁶).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa UTK (art. 54 § 1 p.p.s.a.). Wpis od skargi wynosi 100 zł (słownie: sto złotych 00/100) i uiszczany jest gotówką do kasy sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy tego sądu (art. 219 oraz art. 230-233 p.p.s.a. w zw. z § 2 ust. 1 pkt 1 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.¹⁷).

¹⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143): p.p.s.a.

¹⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535): rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o prawo pomocy, obejmujące zwolnienie strony od kosztów sądowych oraz bezpłatne ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika (art. 239 – art. 262 p.p.s.a.).

Strona zadowolona z postanowienia może złożyć, przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, oświadczenie o zrzeczeniu się uprawnienia do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, skutkujące prawomocnością postanowienia (art. 16 § 3 w zw. z art. 144 k.p.a. w zw. z art. 127a k.p.a.). Złożenie oświadczenia następuje na zasadach ogólnych przewidzianych dla wniesienia podania (art. 63 § 1 k.p.a.).

z up. Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego

PAULINA DYBCIO

DYREKTOR DEPARTAMENTU
GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ
/podpisano elektronicznie/

Informacje w tej sprawie można uzyskać pod numerem tel. 22 749 14 11
Urząd Transportu Kolejowego – Departament Gospodarki Przestrzennej
Prezes Urzędu Transportu Kolejowego przetwarza przekazane dane osobowe zgodnie z przepisami.
Szczegółowe informacje znajdują się na stronie www.utk.gov.pl/pl/rodo